FOTBAL

„Zestrea" de puncte crește...

Progresul – Farul 3-1 (2-1)

Incă două puncte! Progresul își rotunjește zestrea, care-i asigură în momentul de față un loc fruntaș în clasament, iar mai tîrziu — cine știe? — evitarea vreunei surprize neplăcute. Dar, de ce am face profeții întunecate, cînd, deocamdată, cu cele 7 puncte (din 8 posibile) pe care le-a adunat Progresul își poate făuri visuri mult mai îndrăznețe...

Fotbaliștii bucureșteni, deși au cîștigat aseară în urma unor greșeli flagrante ale apărării adverse, care aveau să culmineze cu autogolul lui Gref din finalul meciului, au meritat victoria. Dintre cele două echipe care au evoluat pe „Republicii", în orice caz Progresul a fost echipa care ne-a oferit mai mult „fotbal". Cînd spunem acest lucru ne referim la jocul curat și adesea bine organizat din repriza I, care a mulțumit în mare măsură spectatorii. In această perioadă, gazdele au avut acțiuni derutante pe ambele flancuri, apărarea aducîndu-și contribuția la construirea multor faze de atac (Staicu, Colceriu). După pauză, Progresul a jucat numai pentru rezultat, mulțumindu-se cu golul avans luat la pauză și neîncercînd practic decît să cîștige... timp. Golul al treilea a venit din senin...

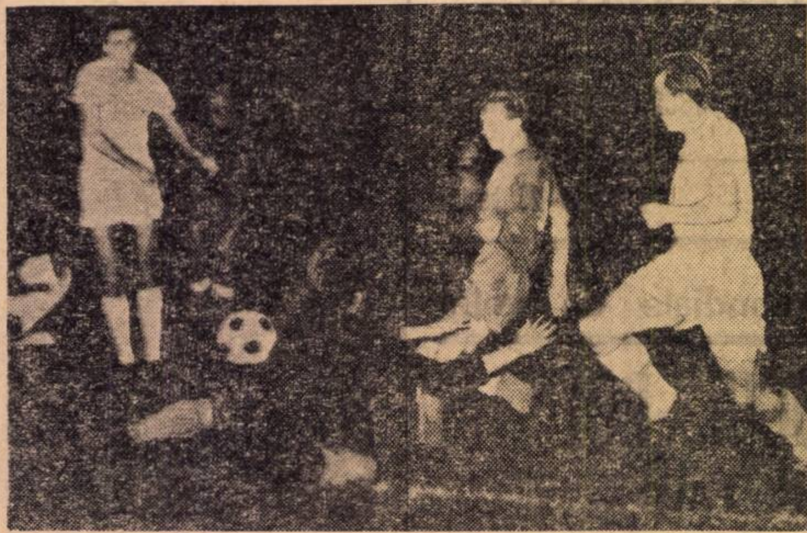
Farul a evoluat sub așteptări. In prima parte a meciului constănțenii nu și-au găsit aproape de loc cadența, au jucat prea aproape unul de altul, s-au încurcat adesea, n-au realizat decît foarte rare străpungeri. După pauză, în primul sfert de oră, oaspeții au lăsat impresia că vor obține egalarea. Ei au început să „lege" jocul, să stăpînească mijlocul terenului, dar le-a lipsit realizatorul, omul din față: Iancu. Eliminat în min. 43, împreună cu Măndoiu, el și-a făcut mai mult simțită absența decît apărătorul Progresului. Farul n-a tras NICI MĂCAR UN SINGUR ȘUT la poartă în această repriză, realizînd — din acest punct de vedere — un record. Dintre acelea cu care însă nu te poți mîndri...

Primele minute de joc marchează un echilibru tradus și prin situațiile de gol: ratează în primul minut Oaidă, trăgînd de la un metru în portar, iar în minutul 5 înaintașii constănțeni lasă nefructificată o centrare a lui Iancu.

Progresul preia apoi inițiativa, iar în minutul 18 Țarălungă trage la poartă. Uțu respinge defectuos și Oaidă reia în gol: 1—0. Un minut mai tîrziu, apărarea oaspeților se lasă surprinsă de un atac al bucureștenilor, dar Șoangher, din poziție bună ridică mingea peste poartă. Bucureștenii continuă să atace, majoritatea acțiunilor pornind de la Mateianu, deosebit de activ. El insistă într-o acțiune individuală în min. 31 și trage de la 18 metri un șut care nu trebuia neapărat să intre în poartă. Uțu plonjează însă cu întîrziere și mingea trece pe sub el: 2—0. In finalul reprizei, Farul marchează o revenire și în min. 37 Iancu reia, imparabil, cu capul, o centrare a lui Tufan: 2—1.

Repriza a II-a a trecut fără să lase în urmă aproape nici o fază de fotbal. Una din aceste acțiuni a fost aceea soldată cu autogolul lui Gref (min. 80). Am asistat, de o parte și de alta, la multe execuții tehnice greșite, la un joc lateral, înghesuit, deși lipsa a doi jucători de pe teren lăsa liberă o zonă mai mare. Am asistat și la cîteva „mostre" de joc dur, oferite mai ales de Neacșu, care a devenit ...spaima înaintașilor nu prin virtuțile sale tehnice, ci printr-un joc „tare" și, de cele mai multe ori, neregulamentar. Aceasta să fie oare, singura rațiune a prezenței sale în formația Progresului?

Arbitrul O. Comșa (Craiova) a condus satisfăcător. N-am înțeles însă de ce n-a sancționat cu o lovitură de la 11 metri, în min. 85, hențul în careu al lui Neacșu, petrecut chiar sub ochii d-sale.



Progresul a deschis scorul...

Foto: A. Neagu

PROGRESUL: Mîndru 7 (din min. 89 Matache) — Colceriu 7, Măndoiu 6, Peteanu 7, Staicu 7 — Neacșu 5, Al. Constantinescu 8 — Oaidă 6, Mateianu 8, Șoangher 7, Țarălungă 6 (din min. 71 Mafteuță).

FARUL: Uțu 4 — Georgescu 6, Tilvescu 6, Koszka 6, Gref 4 — Pleșa 6 Manolache 7 — Ologu 5 (din min. 73 Etem), Tufan 6, Iancu 7, Kalo 6.

JACK BERARIU

Campionii au regăsit greu drumul victorie[i]

Petrolul – U. T. A. 2-1 (1-1)

PETROLUL: Ionescu 8—Pahonțu 5, Boc 8, Florea 6, Mocanu 6—Iuhas 7, Dragomir 6—Roman 7, Dridea 6, Badea 7, Moldoveanu 5 (min. 59 Dridea II).

U.T.A.: Gornea 9—Birău 6, Bacoș 7, Mețcas 7, Czako II 5—Comisar 6 (min. 64 Șchiopu), Chivu 8—Igna 6, Moț 6, Domide 7, Axente 6.

Evoluția scorului:

Min. 12 1—0: BADEA. Roman centrează, Dridea îl șarjează pe Gornea, portarul arădean respinge și Badea reia în gol.

Min. 42 1—1: MOȚ. Axente îl „lobează" pe Pahonțu, mingea ajunge la Moț, care face cîțiva pași, șutează, Ionescu respinge și același Moț introduce mingea în plasă.

Min. 90 2—1: DRAGOMIR, la o învălmășeală.

A arbitrat satisfăcător Niță Marin (București).

★

Petrolul a obținut o victorie grea, în ultimele secunde ale meciului, deși ar fi putut puncta decisiv în primele 20 de minute. Ploieștenii au început jocul nervos, avînd parcă mereu în față poziția precară pe care o au în clasament. De aici pripeala atacanților în fața porții curajosului Gornea, de aici lipsa de luciditate a perechii de mijlocași, de aici — în sfîrșit — lipsa de siguranță a fundașilor în fața unui atac care a jucat cu două vîrfuri în prima parte, păstrînd unul singur (Domide) în a doua.

Petroliștii au avut două ocazii mari înainte de deschiderea scorului (Dridea min. 10 și Badea min. 12), culminînd apoi cu aceea din min. 20 (Dridea). Toate aceste ocazii n-au fost, însă, consecința unor acți[uni] gîndite, ci s-au datorat mai cur[înd] faptului că U.T.A. nu-și „rodase" [a]părarea supraaglomerată.

Din min. 20 petroliștii s-au ang[re]nat în jocul deliberat lent al arăd[e]nilor, înlesnind „trio"-ului de mijl[oc] Igna—Chivu—Comisar, ajutat dese[ori] de Moț și Axente, o temporizare [a] acțiunilor, spre un joc de uzură. [La] capătul acestei perioade de acalm[ie] s-a produs și egalarea.

După pauză Petrolul a mărit r[it]mul, mai ales prin Iuhas, dar joc[ul] șters al lui Moldoveanu a îngus[tat] frontul spre poarta lui Gornea. U.T[.A.] s-a retras complet în apărare, P[etro]lul a accentuat presiunea și cu [toa]te că cei zece apărători arădeni și[-au] pierdut prospețimea, mărind num[ă]rul degajărilor fără adresă, golul c[are] plutea în aer nu venea, pentru [că] aproape toate mingile spre poa[rta] lui Gornea pluteau și ele, reven[ind] de cele mai multe ori... detentei [lui] Bacoș. In plină dominare petr[oliștii] U.T.A. ar fi putut lua condu[cerea] (min. 84), dar Moț, deși a av[ut] cursul lui Pahonțu, a ratat... s[it]za, golul fiind evitat printr-o [inter]venție de clasă a lui Ionescu. [In ul]timele secunde, cînd presiunea [...]tică a Petrolului atinsese paro[xis]mul, Dragomir a găsit culoarul v[ic]toriei.

U.T.A. poate regreta doar fapt[ul] că a pierdut **in extremis**. Tînărul să[u] atac Moț—Domide—Axente, deși [a] manifestat frumoase aptitudini te[h]nice, n-a putut face față principa[lei] misiuni pe care a avut-o în jo[cul] de ieri: ținerea mingii, pentru a [da] posibilitate celorlalți să respire. [In] condițiile apărării arădane supraag[lo]merate era și imposibil.

IOAN CHIRILĂ

Ieșenii la prima victorie

C. S. M. S. – Jiul 2-1 (1-0)

IAȘI 11 (prin telefon, de la trimisul nostru). — In sfîrșit, o zi bună pentru suporterii echipei locale. După trei etape de suferințe ieșenii — jucători și suporteri — au plecat de pe stadionul din dealul Copoului satisfăcuți 2-1 (1-0), victoria chiar împotriva unei nou promovate capătă alte valori în condițiile în care în trei etape obții un singur punct și porți în spate povara unei înfrîngeri pe teren propriu la un scor catastrofal. Că problema moralului exista la C.S.M.S. a fost evident și pe teren, după ce arbitrul Andrei Rădulescu a fluierat începutul partidei. Minute în șir era greu să-ți dai seama care este echipa cea mai... timorată (ca să nu spunem altfel): oaspeții sau gazdele? Stăpîniți de teama unui nou insucces, Deleanu, Ștefănescu, Vornicu și ceilalți ieșeni au abordat partida cu mii de precauții: pase de studiu, joc prelungit la mijlocul terenului, tatonarea posibilităților dispozitivului ofensiv al oaspeților etc., etc. De-abia după min. 9, cînd Stoicescu a deschis scorul, fructificînd o ocazie creată de Ștefănescu, elevii antrenorului A. Botescu au început să se simtă mai... acasă, ieșind la joc. Ștefănescu a dat drumul la „motoare", împingînd înainte o linie de atacanți între care din păcate singur Stoicescu a fost periculos, într-adevăr, pentru poarta apărată de Gram și apoi de Zamfir (min. 70). Oaspeții, inhibați și mai mult de golul primit, au încercat să tempereze alura meciului scoțînd mingile afară, închizînd jocul, neîncercînd mai nimic în atac. In atari condiții, jocul s-a mutat în terenul Jiului, la poarta lui Gram desfășurîndu-se o serie de faze periculoase, cea mai dificilă în min. 14, cînd de la 8 metri Stoicescu pierde o bună ocazie de a înscrie. Un minut mai tîrziu, plecați spre contraatac, oaspeții ratează prin Casandra. Dar, faptul este izolat și dominarea gazdelor continuă. In min. 22, Romilă șutează frumos din marginea careului, iar 7 minute mai tîrziu Baboie ratează o intervenție cu capul de la... 2 metri.

Pauza are un efect pozitiv asupra oaspeților. După reluare petroșenenii vin în atac cu 7 oameni. Și ieșenii încep să se clatine, lăsîndu-se să se întrevadă o insuficientă pregătire fizică. Casandra (min. 58) ratează o situație asemănătoare aceleia în care s-a aflat Baboie. Un minut mai tîrziu, Peronescu îl imită. Și același Peronescu pierde egalarea în min. 61. Ștefănescu, Vornicu și Deleanu fac eforturi serioase pentru a-și redresa echipa dar... „oxigenul" vine tot de la Stoicescu care profită de o neînțelegere între Dan și Pop (Jiul), intră în careu și înscrie peste Gram, ieșit din poartă (min. 67). Scorul a devenit 2—0 și se părea că meciul a fost jucat, dar oaspeții găsesc resurse morale nebănuite și încearcă cel puțin reducerea scorului. Unicul lor gol se naște din cea mai simplă fază de pe lume. Pop (C.S.M.S.) este în posesia unui balon cu care nu știe ce să facă, avînd o mulțime de soluții. El alege pe cea mai proastă (i-a pasat lui Libardi, aflat nemarcat în careu), Malschi a vrut să repare greșeala colegului său de linie și l-a faultat pe înaintașul Jiului: 11 m! Execută Crăciun și... 2—1. Este minutul 87.

A arbitrat foarte bine Andrei Rădulescu (București).

C.S.M.S.: Constantinescu 7 — Malschi 6, Pop 7, Vornicu 8, Deleanu 8 — Ștefănescu 8, Romilă 8 — Incze 5, Stoicescu 8, Cuperman 7 (Danileț min. 18— 6), Baboie 5.

JIUL: Gram 8 (Zamfir min. 70) — Șerban 6, Dan 7, Pop 8, Cazan 6 — Stocher 7, Sandu 5 (Crăciun min. 70) — Martinovici 5, Libardi 7, Casandra 6, Peronescu 6.

VALENTIN PĂUNESCU

După un joc de nivel nesatisfăcător:

Știința Craiova – Rapid 1-0 (1-0)

CRAIOVA, 11 *(prin telefon, de la trimisul nostru)*. — Rapidul a pierdut azi două puncte și nu pe nedrept. Feroviarii bucureșteni au confirmat și în meciul de azi criza prin care continuă să treacă de la începutul campionatului, pierzînd cu 1—0 în fața Științei, un adversar mai puternic și mai bine pregătit.

Bucureștenii au abordat acest meci cu o nervozitate excesivă, timorați, dovedind multă nesiguranță în compartimentul defensiv, punctul lor forte de odinioară. Linia mediană n-a putut stăpîni centrul terenului, scoțînd practic din joc pe atacanți și permițînd în acest fel craiovenilor să opereze în voie în această parte. Este însă adevărat că în repriza a doua fizionomia jocului s-a schimbat, dar aceasta și datorită scăderii ritmului de către echipa gazdă. In aceste condiții, atacul feroviarilor, în frunte cu Dumitriu și Ionescu, a ratat nepermis de mult, nereușind să înscrie punctul egalizator.

Victoria studenților este meritată, chiar dacă punctul victoriei a fost înscris din penalti. Știința a arătat încă o dată că pe teren propriu rămîne o adversară redutabilă pentru toate echipele, datorită elanului tuturor jucătorilor. O impresie deosebită au lăsat în apărare Mincă și Marin Marcel care au anihilat cuplul Dumitriu—Ionescu, iar în atac s-a evidențiat tînărul Niță, care i-a pus multe probleme lui Greavu, adversarul direct. In general nivelul partidei a fost nesatisfăcător, jocul fiind presărat cu multe faulturi, cu nenumărate întreruperi. Din noianul de faulturi am notat pe cele făcute de Dinu și Oblemenco (avertizați de altfel și de arbitru) și în special pe cel comis de Dan asupra lui Oblemenco, încheiat cu o lovitură de la 11 metri. De altfel, acest penalti a fost mult comentat și a necesitat o întrerupere a partidei de aproape 3 minute. Acele cronometrelor indicau min. 22. Vrînd să degajeze balonul, Răducanu încearcă să se descotorosească de presingul efectuat de Oblemenco; după cîteva fente portarul oaspeților reușește să degajeze, dar C. Dan se repede la Oblemenco, bruscîndu-l cu mîinile. Arbitrul N. Rainea dictează cu autoritate (și pe bună dreptate, conform regulamentului) lovitură de la 11 metri și cu toate insistențele rapidiștilor nu schimbă decizia. Execută *Oblemenco*, mingea se lovește de bara interioară și intră în gol: 1—0. Atît înainte cît și după acest gol inițiativa aparține studenților care au ratat ocazii prin Circiumărescu (min. 6) și Sfîrlogea (min. 43).

După pauză, echipele își aduc aminte că trebuie să joace și... fotbal. Fazele sînt mai clare și faulturile se împuținează. La început atacă Știința, dar Răducanu are cîteva intervenții de toată frumusețea, apoi din min. 62 inițiativa trece de partea feroviarilor. Ionescu și Dumitriu II nu reușesc însă să concretizeze excelentele ocazii pe care le au în min. 62, 69 și 82.

Meciul, care a pus multe probleme dintre cele mai dificile, a fost condus cu mult curaj și competență de arbitrul bîrlădean N. Rainea.

ȘTIINȚA CRAIOVA: Papuc 7 — Mihăilescu 7, Mincă 8, M. Marcel 8, [...] 5 — Strîmbeanu 7, Ivan 7 — Nița [...] Sfîrlogea 6, Oblemenco 7, Circiumăresc[u] 6 (min. 65 Mihăilescu II 5).

RAPID: Răducanu 8 — Lupescu 7 Motroc 6, C. Dan 6 (min. 60 Ștefan 7) Greavu 6 — Dinu 5, Georgescu 6 — Năsturescu 4, Dumitriu II 6, Ionesc[u] 5, Codreanu 4.

ION OCHSENFELD

De la început și pînă la sfîrșitul jocului o parte din public a avut o atitudine cu totul nesportivă față de oaspeți, aruncînd la un moment dat pe teren cu obiecte și pietre, fapt deosebit de grav care a pus în pericol integritatea corporală a jucătorilor rapidiști. In plus, organizatorii au admis accesul pe teren unor persoane neoficiale și nu au oferit condiții prielnice de vizionare corespondenților de la presa centrală și locală. Consiliul regional UCFS ca și clubul Știința vor trebui să reflecteze cu toată seriozitatea asupra acestor lipsuri grave.

Mult zgomot pentru...

Steagul roșu – Ste[aua]

BRAȘOV 11 (prin telefon de la trimisul nostru). — *Multă lume a venit duminică după amiază pe stadionul Tractorul ca să vadă la lucru pe învingătoarea lui Atletico Madrid și pe Steaua, liderul clasamentului după 3 etape. Firește, toți spectatorii au sperat să asiste la o victorie a Steagului roșu și apoi să vadă cît mai mult fotbal. Cu toate astea publicul brașovean n-a asistat nici la mult doritul succes al stegarilor și nici la FOTBAL. Și aceasta pentru că ambele echipe, dorind să evite înfrîngerea, și-au armat betonul din apărare și au jucat simplist în atac (mai ales Steagul roșu).*

Și astfel, am asistat la o întrecere slabă, în care a primat forța. A fost splendid efortul fizic al celor două formații, dar fotbalul mai presupune și... fotbal.

Vorbeam de armarea betonului celor două apărări. Faptul poate fi exemplificat la Steagul roșu prin așezarea 1—5—2—3 (!) din prima repriză, cînd Alecu, preocupat de anihilarea lui Constantin, era dublat de Campo, locul acestuia luîndu-l Năftănăilă. Și cine rămînea să se „bată" cu apărarea de uriași a Stelei? Selimesi (căruia nu i-a reușit nimic), Necula (1,60 m) și Györfi, singurul care a știut ce să facă cu balonul. Doar trei atacanți, pentru că din spate nimeni nu se avînta la înaintare, chiar și cînd faza o cerea. Astfel, au fost cazuri de executare a unor cornere cînd Steagul roșu avea doar doi atacanți în fața porții lui Haidu (cornerele din min. 6, 24 etc.), străjuită de 6—7 jucători bucureșteni. In felul acesta, era clar că Steagul roșu nu va putea cîștiga. Dîndu-și seama de carențele înaintării, cu o jumătate de oră înainte de final antrenorii Ploeșteanu și Proca îl introduc vîrf de atac pe Goran, mai bătăios decît ceilalți colegi de linie și recunoscut pentru calitățile sale de șuter. Și într-adevăr, linia ofensivă a stegarilor joacă acum mai bine, „leagă" jocul și-l supune pe Haidu unui bombardament puternic, dar acesta prinde totul. O singură dată (min. 76) Ivăncescu execută la se[mi]înălțime o lovitură liberă și Haidu tr[e]buie să sară ca o panteră pentru a ev[ita] golul.

Steaua a jucat mai bine decît Ste[agul] roșu: apărarea s-a dovedit de neîntr[ecut], linia de mijloc a stăpînit terenul[,] atacul a fost mai percutant. In gen[eral] Steaua a jucat mai legat, superiori[tatea] ei reieșind și din punctul de vede[re al] tehnicii.

In cele 90 de minute de joc au existat doar cîteva faze spectaculoase. Astfel, în min. 47, S. Avram pleacă din ofsaid flagrant, dar nesancționat și centrează la Constantin, care reia spectaculos prin foarfecă pe spate. După un minut, Petescu trimite balonul în bară, într-o fază [în] care Pîlcă părea iremediabil învins. In min. 58, atacul Stelei îl pune în poziție foarte bună pe Voinea, dar Pîlcă boxează trimițînd balonul în corner. La poarta cealaltă, Steagul roșu reușește cîteva acțiuni aplaudate în min. 56 (Györfi) și min. 72 (tot Györfi, dar faza este... stri[...]